

ЗАЯВЛЕНИЕ Европейского Эко-Форума на Пятой встрече Сторон Орхусской конвенции и Второй встрече Сторон Протокола по Регистрам выбросов и переноса загрязнителей

Мы, представители гражданского общества от более 70-ти неправительственных организаций из 23 стран Европы, Кавказа и Центральной Азии, собравшиеся 29 июня 2014 года в Маастрихте, Нидерланды, пришли к согласию о нижеследующем:

Прошло практически день в день три года после нашего Заявления на Четвертой встрече Сторон Орхусской конвенции в Молдове 29 июня 2011 года. Межсессионный период оказался очень сложным для международной экологической политики, а продолжающийся финансовый кризис по-прежнему оказывает давление, снижая политический приоритет экологических проблем. Как ни парадоксально, это происходит в то время, когда повышается уровень научных знаний и осведомленности о стоящих перед нами ключевых экологических проблемах.

Настоящее заявление сделано на фоне серьезных нападков на демократию, верховенство закона, невыполнения международных соглашений и посягательств на суверенитет в регионе Европейской экономической комиссии (ЕЭК) ООН. Обнародованный недавно факт широко распространенного наблюдения за гражданами и сбора личных данных, целенаправленная дезинформация и давление на НПО со стороны государства во многих странах, в том числе являющихся Сторонами Орхусской конвенции, еще более усложняет развитие экологической демократии.

Мы вновь подтверждаем нашу приверженность Орхусской конвенции и закрепленным в ней демократическим принципам и правам. При равновесном и серьезном взаимодействии Сторон и подписантов Конвенция, как отметила бывший Верховный комиссар ООН по правам человека Мэри Робинсон, действительно может выполнить свое назначение в качестве «ключевого ориентира для развития гражданского общества, соблюдения прав человека и окружающей среды во всем мире».

А. Доступ к информации

Европейский Эко-Форум приветствует направленность проекта Маастрихтской декларации на прозрачность и доступность информации. Мы призываем Стороны и подписантов Конвенции сделать все для того, чтобы право на доступ к информации, предусмотренное Конвенцией, полностью осуществлялось и соблюдалось *на практике* (а не просто находило формальное

отражение в законодательстве) на всех уровнях, включая ЕС и национальный уровень, а также, чтобы не было никакой регрессии в этой области.

Остаются проблемы с определениями и толкованием Конвенции, и мы приветствуем содержащееся в проекте решения о доступе к информации обращение к Целевой группе по изучению этого вопроса. Сторонам и подписантам Конвенции следует широко и последовательно толковать определение «экологической информации», в то же время предусмотренные Конвенцией исключения необходимо толковать узко, учитывая в каждом конкретном случае интересы общества в раскрытии этой информации. В свете использования аутсорсинга для государственных услуг и функций, мы призываем Стороны принять все меры для обеспечения того, чтобы определения, используемые при осуществлении Конвенции, в обязательном порядке охватывали эти государственные услуги и функции на аутсорсинге. Необходимо устранить и преодолеть неоправданные барьеры и трудности в доступе к информации, включая доступ к первичным данным, надзорной деятельности государственных органов и так называемым коммерческим, промышленным и государственным секретам.

Для того, чтобы повысить доверие общественности и избежать распространения дезинформации, мы призываем Стороны принять меры к обеспечению гарантий качества информации.

Мы призываем Стороны и подписантов Конвенции поощрять национальный диалог о доступе к информации, с участием максимально широкого круга заинтересованных сторон, включая активный охват маргинальных и уязвимых групп населения; устранять финансовые ограничения для доступа к информации и не допускать несвоевременного предоставления информации; содействовать активному распространению информации; внедрять современные технологии и открытые базы данных для обеспечения доступа к информации.

В. Участие общественности

Видение Европейского Эко-Форума по вопросам участия общественности в рамках Конвенции включает в себя ее полное соблюдение, в соответствии с которым общественность рассматривается в качестве полноправного партнера процесса принятия решений, когда каждое соответствующее решение должно приниматься при своевременном и эффективном участии общественности, особенно там, где такое участие существенно отражается на результатах принятия решений.

К сожалению, практическая реализация Конвенции продолжает отставать от этого видения. Общественное участие во многих случаях представляет собой упражнение по типу «поставить галочку», без какого-либо эффективного взаимодействия. Европейский Эко-Форум призывает Стороны и подписантов Конвенции там, где это еще не сделано, разработать специальное законодательство, закрепляющее общественное участие, для укрепления институтов, занимающихся участием общественности, и обеспечить, чтобы и на практике мнение общественности воспринималось всерьез и оказывало влияние на принятие решения. Мы также призываем Стороны и подписантов Конвенции, у которых такое законодательство уже разработано, применять его и сделать действующим, обратив особое внимание на активизацию участия

маргинализированных групп, конкретные интересы которых затрагиваются по расовому, возрастному или половому признаку, а также из-за их невыгодного положения.

Мы приветствуем Маастрихтские рекомендации по содействию эффективному общественному участию в процессе принятия решений по вопросам окружающей среды и призываем все Стороны продолжать оказывать поддержку жизненно важной работе Целевой группы по участию общественности в принятии решений, в соответствии с ее обновленным мандатом.

С. Доступ к правосудию

К сожалению, наше заявление о доступе к правосудию остается в значительной степени неизменным со времени предыдущих Совещаний Сторон (СС):

Ограничение доступа к правосудию становится существенным препятствием для доступа к информации, участию общественности, охране окружающей среды, да и в целом верховенству закона во многих странах.

Принятие действенных решений для устранения препятствий в доступе к правосудию имеет решающее значение. Они должны включать: отмену норм, установленных в некоторых странах для НПО (и всех других защитников общественных интересов) по оплате расходов, которые недопустимо высоки; сокращение судебных издержек; финансовую поддержку на национальном, региональном и международном уровне для судебных дел при отстаивании интересов общественности по вопросам окружающей среды; снятие ограничений на решение вопросов в судебном порядке, в том числе на право обращения в суд; прилагать все усилия, чтобы избежать длительных судебных процедур, подрывающих верховенство экологического права. Принятие обязательного горизонтального законодательства ЕС по доступу к правосудию (вместо недавно отозванного предложения относительно директивы 2003 года) и поправки к «Орхусским» законодательным актам ЕС должны стать приоритетом для корректной инкорпорации Конвенции по отношению к структурам ЕС.

Мы призываем Стороны и подписантов Конвенции также внедрять доступные, с финансовой точки зрения, системы, которые бы предоставляли как временные, так и постоянные средства правовой защиты от незаконных действий государственных органов и частного сектора.

Эти вопросы требуют системных решений, а не только получения каких-то единичных результатов. Поэтому мы призываем Целевую группу по доступу к правосудию, а также Стороны и подписантов конвенции, к поиску эффективных путей достижения целей реформирования этой сферы.

D. Вопросы соблюдения

Так же как и в 2011 году в Кишиневе, мы снова подчеркиваем важность и новаторский характер работы механизма соблюдения Конвенции, в частности, положительную работу Комитета по соблюдению, содействующую соблюдению Сторонами положений Конвенции. Мы настоятельно призываем Стороны обеспечить эту важнейшую работу дополнительными ресурсами с тем, чтобы

Комитет по соблюдению продолжал эффективно играть эту важную роль. Мы призываем Стороны и подписантов конвенции активно продвигать и применять аналогичные подходы и в рамках других многосторонних природоохранных соглашений.

Нас беспокоят случаи повторного неисполнения решений Совещания Сторон, при отсутствии значительного прогресса, а также использование некоторыми Сторонами метода «поставить галочку» и злоупотребление *правилом bona fide*.

При выполнении рекомендаций мы настоятельно призываем Стороны к более тщательному рассмотрению конкретных ситуаций, которые в итоге привели к несоблюдению. Рекомендации Комитета по соблюдению и СС должны быть сформулированы соответствующим образом.

Кроме того, мы приветствуем национальные доклады по осуществлению 2014-го года. Основываясь на них, мы поддерживаем независимые инициативы по улучшению осуществления и готовы содействовать обучению, например, по таким вопросам как подготовка параллельных докладов, правовые и практические показатели.

Е. Меры воздействия, преследования и угрозы

Европейский Эко-Форум призывает Стороны и подписантов Конвенции эффективно применять Статью 3(8), для обеспечения того, чтобы лица, реализующие свои права в соответствии с положениями Конвенции, не подвергались наказанию, преследованиям или притеснениям в любой форме.

Мы приветствуем явное признание Маастрихтской Декларацией важной роли активистов и информаторов, а также необходимости обеспечения их защиты и поддержки Сторонами Конвенции.

Ф. Участие общественности в международных форумах

Значительные возможности для совершенствования соблюдения конвенции остаются в отношении Статьи 3 (7), которая предусматривает стимулирование Сторонами использования принципов Конвенции в международных экологических процессах принятия решений и в рамках деятельности международных организаций по вопросам, касающимся окружающей среды. Европейский Эко-Форум настаивает на необходимости для всех Сторон Орхусской конвенции более активно вовлекать страны, не являющиеся участницами Конвенции, с целью выполнения обязательств Сторон по Статье 3 (7).

Главное, что необходимо в этой области, – межведомственная подотчетность внутри государств для выполнения их обязательств относительно участия общественности в международных форумах. Среди прочего, есть необходимость сбалансированного решения глобальных экологических проблем и обеспечение участия общественности в этих процессах, а не фрагментарные решения внутри различных ведомств.

Сегодня необходимы серьезные усилия для вовлечения общественности в процесс принятия решений в международных форумах. Несмотря на явное

подтверждение этих обязательств на конференции Рио+20, они выполняются нерегулярно и неравномерно.

И наконец, мы особо подчеркиваем срочную необходимость в доступе к правосудию по решениям, принятым по экологическим вопросам на международном уровне.

Г. Протокол РВПЗ

Европейский Эко-Форум подчеркивает, что Орхусская конвенция и Протокол по РВПЗ являются краеугольным камнем для формирования системы экологической безопасности в Европе. Необходимо максимально использовать возможности Протокола по РВПЗ. Стороны Протокола должны поддерживать вовлечение общественности, принимать все меры для обеспечения полноценного взаимодействия общественности с Рабочей группой и другими соответствующими структурами.

Мы считаем, что по прошествии десяти лет с момента принятия Протокола в Киеве настало время его расширить: включить данные о выбросах загрязняющих веществ через продукты, о хранилищах загрязняющих веществ и о ресурсах, обеспечивающих деятельность природопользователей (вода, энергия, природные ресурсы). Поэтому мы приветствуем указания проекта Маастрихтской декларации в этом направлении.

В настоящее время нет эффективного мониторинга Сторонами реализации Протокола, необходимо в срочном порядке начать эту работу. Не менее актуальна потребность в программах обучения по вопросам информирования общественности о правах и возможностях, предоставляемых Протоколом. Вопрос о загрязняющих веществах в готовой продукции представляет значительный интерес для общественности; также не менее важным является вопрос о загрязняющих веществах в отходах, в том числе, накопленных в прошлом.

Н. Поправка о ГМО

Девять лет спустя после принятия поправки о ГМО, люди в регионе ЕЭК ООН по-прежнему ждут, чтобы поправка вступила в силу. Очень важно, чтобы эта поправка была ратифицирована всеми Сторонами конвенции в качестве основы и защиты права общественности на участие в процессе принятия обоснованных решений, касающихся ГМО. Европейский Эко-Форум приветствует те Стороны (Ирландия и Исландия), которые ратифицировали эту поправку со времени Четвертого совещания Сторон, и призывает все Стороны, которые еще не ратифицировали эту важную поправку, включить эту ратификацию в число приоритетов. В то же время мы настоятельно призываем все Стороны и подписантов Конвенции транспонировать ее положения в свое национальное законодательство и предпринять практические шаги для осуществления и применения ее положений до официального вступления в силу, в том числе в рамках процесса осуществления Картахенского протокола.

I. Поддержка реализации Принципа 10 на глобальном уровне

Мы приветствуем Доклад об укреплении потенциала, включая подробные сведения о важнейшей работе Секретариата и всех остальных по поддержке реализации по всему миру Принципа 10 (П10) Декларации Рио-де-Жанейро. Мы приветствуем, в частности, захватывающий процесс, достигнутый в регионе ЭКЛАК на пути к региональной конвенции П10 для стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАК). Мы призываем все Стороны, подписантов Конвенции и другие соответствующие структуры поддержать эту инициативу всеми возможными способами. Например, предоставить финансирование для поддержки деятельности Рабочей группы по укреплению потенциала и Рабочей группы по созданию регионального документа; обеспечить поддержку технических и образовательных обменов на правительственном уровне и среди экспертов гражданского общества из регионов ЕЭК и ЛАК; а также установить контакты на правительственном уровне по Протоколу РВПЗ.

Кроме того, мы призываем все Стороны и подписантов Конвенции использовать любую возможность для продвижения Принципа 10, в том числе упрощение процедуры присоединения к Орхусской Конвенции, поддержку переговоров и присоединения к другим Конвенциям Принципа 10, а также финансовую поддержку и содействие тем странам, которые стремятся реформировать свои системы предоставления гражданам и НПО более широких прав.

Как и в Кишиневе, мы по-прежнему твердо убеждены в том, что необходимо внести изменения в Орхусскую конвенцию, а именно удалить требование (Статья 19(3)) для утверждения Совещанием Сторон присоединения к Конвенции стран, не входящих в регион ЕЭК ООН. Это поставило бы все страны в равные условия и позволило бы Конвенции более эффективно продвигать экологическую демократию во всем мире.

J. Об ушедших друзьях Орхусской конвенции

В заключение Европейский Эко-Форум Форум вспоминает с чувством истинной дружбы, чести и уважения двух давних союзников Орхусской конвенции, к сожалению, покинувших нас после встречи в Кишиневе:

Профессор Светлана Кравченко, «международная движущая сила экологического права» и «неутомимый проповедник природы и гуманизма», которая (помимо всего прочего) в течение 10 лет с большим успехом работала, в том числе и в качестве заместителя председателя, Комитета по соблюдению; а также профессор Марк Паллемартс, один из величайших юристов Европейского экологического движения, который (в дополнение ко всему прочему) в разное время был Председателем на Совещании Сторон и Председателем Целевой группы по доступу к правосудию.

Свитлана и Марк были яркими сторонниками экологической демократии ради блага нашей планеты и всех ее жителей в настоящем и будущем. Лучшей данью их памяти было бы выполнение обязательств по Орхусской конвенции.